

Univ. Simón Bolívar

Dpto. de Procesos y Sistemas.

PS2015: "Sistemas". (Trimestre Sep. Dic. 2011).

Prof. J. Ferrer

Fecha de Entrega:

Martes de 11^{ta} semana.

Hora y Sitio: "Dónde siempre".

Tarea 10. (Parte 2)

A cubrir: ✓ Estabilidad Absoluta.

✓ Detectabilidad y Estabilizabilidad

✓ Analisis Espectral de Señales y Sistemas:

Problema 1: Un sistema S, LTI descrito por

$$(\forall x)(\lambda) = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{bmatrix} x(\lambda) + \begin{bmatrix} e^{f(\lambda)-b} \\ c \\ a+a-2 \end{bmatrix} u(\lambda); \quad a, b, c \in \mathbb{R}.$$

$y(\lambda) = [f^2 - 2f + 2; 1, g+1] x(\lambda); \quad f, g \in \mathbb{R}.$

Determine condiciones sobre a, b, c, f, g ∈ ℝ tal que:

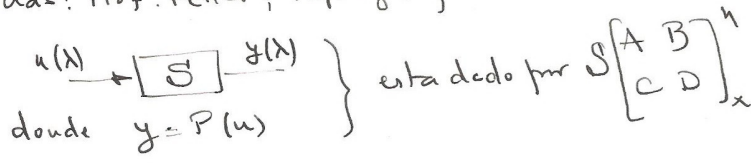
i) El sistema $S \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}_x$ sea controlable.

ii) El par {A, C} sea detectable.

iii) El sistema $S \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}_x$ sea observable.

iv) El par {A, C} sea detectable.

Problema 2: A continuación se presenta algo planteado por un compañero de Uds: Prof. Ferrer; suponga que tenemos un sistema S

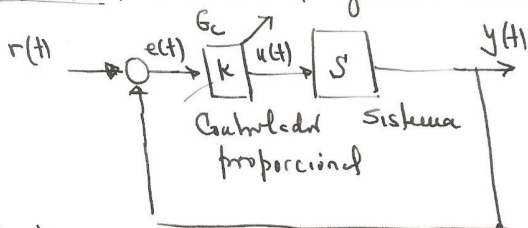


donde sabemos que

$\forall u \in U, \|u\|_\infty < \infty \Rightarrow y = S[u]$ con $\|y\|_\infty < \infty.$

(Propiedad E/S), ¿no sabe Ud. cómo puedo determinar si S no es estabilizable o no detectable cuando este es un sistema eléctrico? Pregunte: ¿Cómo? y él responde con un termómetro... ¿Una propiedad estructural como esa puede determinarse en este caso con un termómetro?

Problema 3: Considere el siguiente sistema de tiempo continuo - 2.



"Control de un grado de libertad".

Nos dicen que S es un sistema descrito por

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) \\ y(t) = [1 \ 1 \ 0] x(t) \end{cases}$$

- Parte 1:
- ¿Es la planta S controlable?
 - ¿Es la planta S observable?
 - ¿Es la planta S estabilizable?
 - ¿Es la planta S detectable?

Parte 2: i) determine la función de transferencia de la planta S

$$\hat{h}(s) = \frac{\hat{y}(s)}{\hat{u}(s)}$$

ii) A su juicio como futuro ingeniero, ¿vale la pena dedicar esfuerzo para lograr que el sistema a lazo cerrado, o sea, la función de transferencia

$$\hat{h}_c(s) = \frac{\hat{y}(s)}{r(s)} = \frac{N(s)}{D_c(s)} ; N, D_c \in \mathbb{R}[s]$$

sea estable.

iii) De por afirmación su respuesta, determine el rango de $k \geq 0$ (la ganancia proporcional del controlador) tal que el sistema a L.C. sea estable. —

Parte 3: Repita Parte (2) si el controlador G_c es ahora uno del tipo PI cuya función de transferencia es $G_c(s) = k \left(1 + \frac{1}{0.1s}\right)$; $k \geq 0$.

Problema 4: Repite problema (3) pero con

$$\frac{dx}{dt} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & +3 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t)$$

$$y(t) = [1 \ 1 \ 0] x(t).$$

Importante: "Concluya".

Problema 5: (Teorema de Kharitonov). (Para sistemas de tiempo continuo)

Suponga que se tiene un sistema S descrito por $S \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix}^n$ en

- $\{A, B\}$ estabilizable
- $\{A, C\}$ detectable.

Suponga además que la función de transferencia de este sistema es

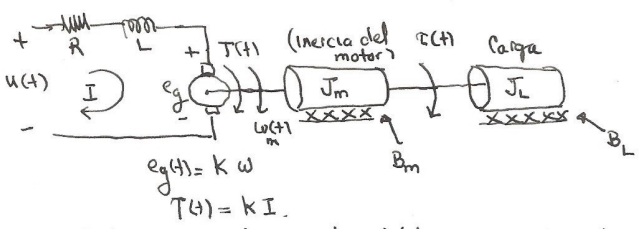
$$\hat{h}(s) = C(sI_n - A)^{-1}B + D = \frac{N(s)}{D(s)};$$

sin embargo

$$D(s) = a_n(q)s^n + a_{n-1}(q)s^{n-1} + \dots + a_1(q)s + a_0(q)$$

donde ahora los coeficientes del polinomio dependen de unos parámetros del sistema que son inciertos

a) Considere el siguiente sistema electromecánico (control del torque de un motor dc)



$$y(t) = \tau(t) = \text{torque en la carga}$$

- Determine el circuito eléctrico correspondiente
- Encuentre la función de transferencia del sistema

$$\hat{h}(s) = \frac{\hat{\tau}(s)}{\hat{u}(s)}$$

en terminos de $L, R, J_m, J_L, B_m, B_L, k$

Se sabe que si $q_1 = k$, $q_2 = J_L$ entonces

- $J_m = 2 \times 10^{-3} \text{ kg-m}^2$
- $B_m = 2 \times 10^{-5} \text{ N-m/rps}$
- $L = 10^{-2} \text{ H}$, $R = 1 \Omega$
- $B_L = 2 \times 10^{-5} \text{ N-m/rps}$

$$0.2 \leq \underline{q}_1 \leq \bar{q}_1 = 0.6 \quad ; \quad 10^{-5} \leq \underline{q}_2 \leq \bar{q}_2 = 3 \cdot 10^{-5}$$

Entonces el sistema tiene una familia de funciones de transferencia

$$\hat{h}(s, q) = \frac{0.5 q_1 q_2 s + 10^{-5} q_1}{(10^{-5} + 0.005 q_2) s^2 + (0.00102 + 0.5 q_2) s + (2 \cdot 10^{-5} + 0.5 q_1^2)} \cdot \frac{W(s)}{D(s, q)}$$

con $q_1 \in [0.2; 0.6]$; $q_2 \in [10^{-5}, 3 \cdot 10^{-5}]$; $q = (q_1, q_2)$

b) El polinomio

$$D(s, q) = (10^{-5} + 0.005 q_2) s^2 + (0.00102 + 0.5 q_2) s + (2 \cdot 10^{-5} + 0.5 q_1^2)$$

con $q \in Q = [0.2; 0.6] \times [10^{-5}, 3 \cdot 10^{-5}] =$ Espacio Parametrico

es un ejemplo de polinomios inciertos.

Un tipo particular de estos polinomios son los denominados polinomios-intervalo (ó intervalo de polinomios). Estos son de la forma

$$D(s, q) = q_n s^n + q_{n-1} s^{n-1} + \dots + q_2 s^2 + q_1 s + q_0 \quad \text{con}$$

$$q = (q_0, q_1, \dots, q_n) \in Q = [q_0, \bar{q}_0] \times [q_1, \bar{q}_1] \times \dots \times [q_n, \bar{q}_n]$$

Un parametro lineal por coeficiente.

Kharitonov (matemático ruso) descubrió lo siguiente:

Construya los siguientes 4 polinomios de Kharitonov

$$K_1(s) = \underline{q}_0 + \underline{q}_1 s + \bar{q}_2 s^2 + \bar{q}_3 s^3 + \underline{q}_4 s^4 + \underline{q}_5 s^5 + \bar{q}_6 s^6 + \dots$$

$$K_2(s) = \bar{q}_0 + \bar{q}_1 s + \underline{q}_2 s^2 + \underline{q}_3 s^3 + \bar{q}_4 s^4 + \bar{q}_5 s^5 + \underline{q}_6 s^6 + \dots$$

$$K_3(s) = \bar{q}_0 + \underline{q}_1 s + \underline{q}_2 s^2 + \bar{q}_3 s^3 + \bar{q}_4 s^4 + \underline{q}_5 s^5 + \bar{q}_6 s^6 + \dots$$

$$K_4(s) = \underline{q}_0 + \bar{q}_1 s + \bar{q}_2 s^2 + \underline{q}_3 s^3 + \underline{q}_4 s^4 + \bar{q}_5 s^5 + \underline{q}_6 s^6 + \dots$$

Entonces

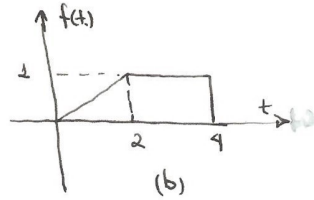
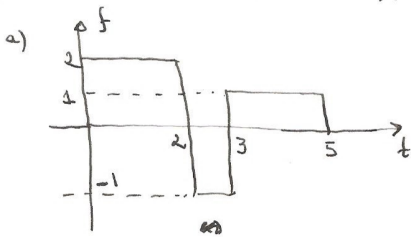
$$\forall q \in Q = \prod_{i=0}^n [q_i, \bar{q}_i], \quad D(s, q) \text{ es Hurwitz si y solo}$$

si todos los polinomios de Kharitonov son Hurwitz.

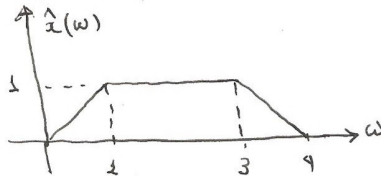
Aplique el teorema de Kharitonov a $D(s, q) = q_3 s^3 + q_2 s^2 + q_1 s + q_0$ si

$$0.25 \leq q_3 \leq 1.25; \quad 2.75 \leq q_2 \leq 3.25; \quad 0.75 \leq q_1 \leq 1.25 \quad \text{y} \quad 0.25 \leq q_0 \leq 1.25$$

Problemas 5: (Fourier Señales) Usando las propiedades de la transformada de Fourier para hallar la transformada $\hat{f}(\omega) = \mathcal{F}\{f(t)\}$ o espectro de f .



ii) Si $\hat{x}(\omega) = \mathcal{F}\{x(t)\}$ es la que se muestra en la figura



determine $x(t)$.

iii) Se tiene un sistema S , LIT



cuya respuesta al impulso es $h(t) = \frac{\sin 4\pi(t-2)}{t-2}$, $t \in \mathbb{R}$

Determine la respuesta $y(t)$ del sistema cuando se aplica la entrada

$$u(t) = \sin\left(\frac{\pi}{2}t\right); \quad t \in (-\infty, +\infty).$$

iv) Si se sabe que

$$x(t) * \left[\frac{d}{dt} x(t) \right] = (1-t) e^{-t} \underbrace{\text{esc}(t)}_{\text{escalón unitario}}.$$

determine $x(t)$.

v) La respuesta espectral de un sistema S (LIT) es

$$\hat{h}(\omega) = \mathcal{F}\{h(t)\} = (1 - e^{-2j\omega})^2; \quad \omega \in (-\infty, +\infty)$$

$h(t)$ = respuesta al impulso de S . Determine la respuesta del sistema cuando

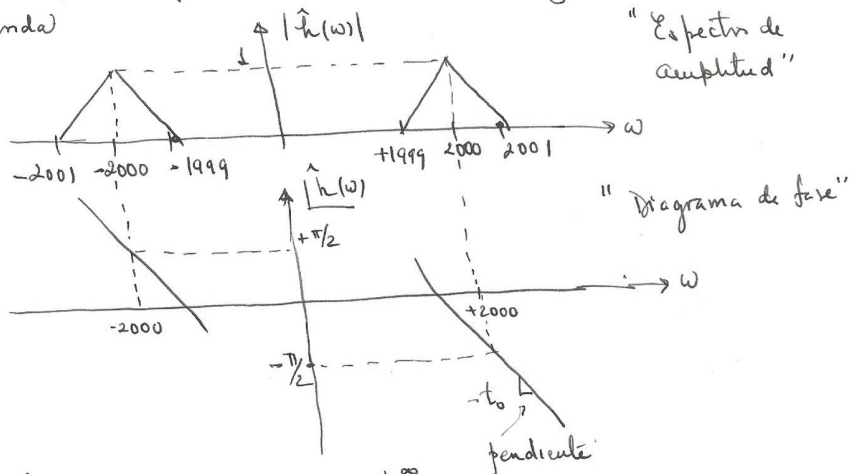
- la entrada es $u(t) = \sin(3\pi t)$; $t \in (-\infty, +\infty)$

- la entrada es $u(t) = \sin(3\pi t) \text{esc}(t)$. —

///

Problema 6 (Análisis Espectral de Sistemas).

1) la respuesta espectral de un sistema S , LIT y estable es del tipo pasabanda



Recuerde

$$\forall \omega \in \mathbb{R}, \hat{h}(\omega) = \hat{h}(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} h(t) e^{-j\omega t} dt \in \mathbb{C}$$

$$= |\hat{h}(\omega)| e^{-j\angle \hat{h}(\omega)}$$

Determine y grafique la respuesta

$$y(t) = S[ux(t)] = h(t) * ux(t)$$

cuando

$$ux(t) = \frac{\sin(t)}{(\pi t)} \cdot \cos(2000t)$$

Problema 7: (Sobre filtros).

Sea S un sistema LIT en respuesta al impulso $h(t)$; por lo tanto, su espectro frecuencial está dada por

$$\hat{h}(\omega) = |\hat{h}(\omega)| e^{j\angle \hat{h}(\omega)} = \mathcal{F}\{h(t)\}$$

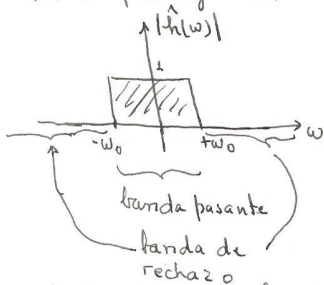
Osea

$$\hat{u}(\omega) \rightarrow \boxed{\hat{h}(\omega)} \hat{y}(\omega) = \hat{h}(\omega) \hat{u}(\omega) \text{ (Teorema de convolución)}$$

Entonces, S se dice ser un filtro ideal si $|\hat{h}(\omega)|$ es constante en la banda pasante y cero en la banda de cero transmisión (banda de rechazo)..

Específicamente!

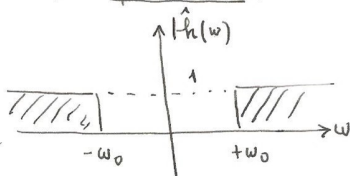
a) filtro pasabajo ideal



Ancho de banda = longitud de la banda pasante

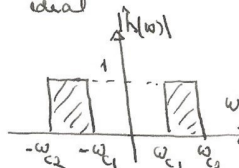
$$\boxed{BW = 2w_0}$$

b) filtro passa alto ideal



BW no está definida.

c) filtro pasabanda ideal



$$\boxed{BW = w_{c2} - w_{c1}}$$

- i) Encuentre la respuesta al impulso, $h(t)$, de un filtro S pasabajo ideal con $BW = 2w_0$ y espectro de fase $\angle \hat{h}(w) = -jw\tau_0$ ($\tau_0 > 0$), y demuestre que S no es causal.
- ii) Demuestre que cualquier filtro pasabajo cuyo espectro de amplitud $|\hat{h}(w)|$ es igual a cero para $|w| > w_0$, $w_0 > 0$ constante, es un sistema no-causal. De igual manera, demuestre que cualquier filtro (pasabanda o pasaalto) cuyo espectro de amplitud $|\hat{h}(w)|$ es cero en la banda de rechazo, es no causal.

iii) En general, un filtro S cuya respuesta al impulso $h(t)$ es tal que

$$\|h\|_2 < \infty$$

es causal si y solamente si su espectro frecuencial $\hat{h}(w) = \mathcal{F}\{h(t)\}$

cumple con

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{|\hat{h}(w)\hat{h}(w)|}{1+w^2} dw < \infty$$

Nota: Esto se conoce como el teorema de Paley-Wiener.

Discuta las implicaciones de dicho teorema sobre filtros ideales (resuelva (i) y (ii) usando el teorema).

Sueta!
 \leftarrow